



Бюро

компьютерно-технических экспертиз России

ОБРАЗЕЦ ДОКУМЕНТА • ОБЕЗЛИЧЕННЫЙ

Образец заключения специалиста по IT

Структура и оформление досудебного заключения: из чего состоит документ, что обязательно в исследовательской части, какими бывают выводы и как проверить готовое заключение по шести позициям. С фрагментами из практики бюро.

3

части документа и состав каждой

5

видов выводов, включая отказ

6

позиций проверки готового заключения

Что внутри

1. Заключение специалиста и заключение эксперта: чем отличаются
2. Структура документа: вводная часть, исследование, выводы
3. Что обязательно в исследовательской части
4. Методы и обоснование их пригодности
5. Пять видов выводов
6. Приложения
7. Фрагменты из практики бюро
8. Проверка готового заключения по шести позициям

Заключение специалиста и заключение эксперта

Документы различаются основанием, а не качеством исследования. **Заключение эксперта** готовится по определению суда или постановлению следователя, эксперт предупреждается об ответственности по статье 307 УК РФ, а материалы поступают через суд. **Заключение специалиста** сторона заказывает сама: до иска, для переговоров, для оценки перспектив спора или для обоснования ходатайства.

Требования к содержанию у обоих документов совпадают по существу: тот же состав вводной части, та же воспроизводимость исследования, те же правила для выводов. Досудебное заключение, оформленное по этим правилам, приобщается к делу как письменное доказательство, а вопрос о его приобщении и оценке, а также о распределении судебных расходов решает суд с учётом обстоятельств дела.

Образец ниже показывает досудебный формат. Отсутствие любого из перечисленных элементов даёт другой стороне основание оспорить документ.

Структура документа

Вводная часть

- Время и место производства исследования.
- Основание производства: договор и обращение заказчика либо реквизиты определения суда или постановления следователя.
- Сведения об учреждении и о специалисте: фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, учёная степень и звание, занимаемая должность.

- Отметка о предупреждении об ответственности по статье 307 УК РФ с подписью и датой, если исследование проводится по определению суда.
- Вопросы, поставленные перед специалистом, в исходной формулировке и нумерации.
- Объекты исследования и материалы с описанием состояния упаковки при поступлении.
- Сведения об участниках, присутствовавших при производстве исследования.

Исследовательская часть

- Описание объектов после вскрытия упаковки: модель, серийный номер, объём, состояние.
- Применённые методы и методики, использованное оборудование и программные средства с указанием версий.
- Ход исследования по этапам с промежуточными результатами.
- Обоснование полученных данных: расчёты, таблицы, снимки экрана, хеш-суммы.

Выводы

- Ответ на каждый поставленный вопрос отдельно, в исходной нумерации.
- Обоснование невозможности ответа, если ответ дать нельзя.
- Подпись специалиста, дата, печать учреждения, приложения.

Что обязательно в исследовательской части

Исследовательская часть определяет судьбу заключения. Именно её разбирает процессуальный оппонент и именно на неё опирается рецензент. Главное требование: воспроизводимость. Другой специалист, получив те же объекты и прочитав описание, должен повторить путь и прийти к тому же результату.

- **Фиксация исходного состояния.**

Фотографии упаковки до вскрытия, номера пломб, расхождения с описью.

- **Криминалистическая копия.**

Способ снятия образа, модель блокиратора записи, хеш-суммы MD5 и SHA-256 оригинала и копии, подтверждение их совпадения.

- **Инструментарий.**

Названия и версии программ, на которых выполнялось исследование.

- **Последовательность действий.**

Каждый шаг с результатом, включая шаги, которые результата не дали.

- **Иллюстрации.**

Снимки экрана с видимыми путями к файлам, выгрузки журналов, таблицы сравнения, фототаблицы.

Почему это важнее формы

Заключение без хеш-сумм и без версий инструментов формально соответствует закону, но на практике снимается первым же грамотным возражением: проверить его невозможно.

Методы

Раздел о методах отвечает на вопрос, почему выбранный путь пригоден для решения поставленной задачи. Для компьютерно-технического исследования описываются: способ получения образа носителя, методы поиска и восстановления данных, анализ метаданных и журналов, статический и динамический анализ программ, сравнительный анализ кода, сетевой анализ. Ссылка на методику даётся с источником, а не общей фразой «использованы общепринятые методы».

Пять видов выводов

- **Категорический положительный.**

Факт установлен: «На накопителе обнаружен файл database_export.sql, дата создания 12.02.2026 в 23:41».

- **Категорический отрицательный.**

Факт отсутствует: «Следов подключения внешних носителей в период с 01.02.2026 по 20.02.2026 не обнаружено».

- **Вероятный.**

Данных достаточно для предположения, но не для утверждения. Самостоятельным доказательством не служит и оценивается судом вместе с другими материалами.

- **Условный.**

Ответ зависит от обстоятельства, которое специалист не устанавливает: «При условии, что представленная резервная копия создана штатными средствами системы, содержимое базы на 01.02.2026 соответствовало...».

- **Невозможность дать ответ.**

Мотивированный отказ: объект утрачен, данные перезаписаны, представленных материалов недостаточно. Это законный результат, а не брак работы, и он оформляется сообщением о невозможности дать заключение по статье 16 Федерального закона № 73-ФЗ.

Приложения

Приложения составляют неотъемлемую часть документа и нумеруются сквозной нумерацией.

- Фототаблица объектов исследования.
- Снимки экрана этапов исследования.
- Таблицы сравнения, выгрузки журналов и метаданных.
- Протокол расчёта хеш-сумм.
- Электронный носитель с восстановленными файлами и рабочими материалами.
- Копии документов о квалификации: диплом, сертификаты, свидетельства о праве самостоятельного производства экспертиз.

Как выглядит документ

Титульная часть и вводный раздел в сокращении. Поля, которые заполняются по делу, показаны серым.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА №

[номер]

по результатам компьютерно-технического исследования

г. Москва

[дата составления]

Основание производства: договор № [номер] от [дата], обращение [заказчик] от [дата].

Исследование проведено: [наименование учреждения], специалист [ФИО], образование [вуз, специальность], стаж экспертной работы [лет], должность [должность]. Документы о квалификации приведены в приложении № 6.

Объекты исследования: 1) [накопитель, модель, серийный номер], поступил в опечатанном виде, пломба № [номер], повреждений упаковки не обнаружено; 2) [материалы по описи].

Вопросы, поставленные перед специалистом:

1. [формулировка вопроса]
2. [формулировка вопроса]

Исследование по вопросу 1. С накопителя средствами [программа, версия] через аппаратный блокиратор записи [модель] снят побитовый образ. Хеш-сумма оригинала SHA-256: [значение], хеш-сумма образа: [значение], значения совпадают, копия признана пригодной для исследования...

Специалист _____ / [ФИО]

Дата [дата]

Фрагменты из практики бюро

Стороны и реквизиты дел скрыты, клиенты под NDA.

Спор о недоделанной информационной системе, арбитражный суд

Вопрос 2 определения суда: соответствует ли программное обеспечение, размещённое в репозитории по адресу [скрыто], требованиям технического задания, являющегося приложением № 1 к договору № [скрыто]?

Фрагмент исследования: «Техническое задание содержит 47 функциональных требований (пункты 3.1.1–3.4.9). В репозитории на момент последнего коммита от 18.11.2025 (хеш a3f9c21) реализовано 29 требований. Реализация проверялась развёртыванием сборки в изолированной среде и последовательным прохождением сценариев по каждому пункту технического задания. По 12 требованиям функциональность отсутствует полностью: соответствующие модули в репозитории не представлены. По 6 требованиям реализация выполнена частично, перечень отклонений приведён в таблице 4».

Вывод по вопросу 2: «Программное обеспечение, размещённое в репозитории, требованиям технического задания соответствует частично. Полностью реализованы 29 из 47 функциональных требований, что составляет 61,7 %. Не реализованы 12 требований, реализованы частично 6 требований».

Чего в выводе нет

В нём нет слов «подрядчик нарушил договор» и «работа подлежит оплате в размере». Вывод содержит только измеримый технический факт. Правовые последствия из него вывел суд.

Спор о недобросовестной конкуренции, экспертиза сайта

Вывод: «По состоянию на 11.01.2026 на странице [скрыто] был размещён текст объёмом 4 218 знаков, совпадающий с текстом страницы [скрыто] на 96,4 %. Дата первой публикации на сайте истца, подтверждённая архивными копиями и журналами веб-сервера, предшествует дате появления материала на сайте ответчика».

Трудовой спор, заявление о выводе клиентской базы

Вывод: «В период с 03.02.2026 по 05.02.2026 к рабочей станции трижды подключался USB-накопитель Kingston DataTraveler, серийный номер [скрыто], ранее в журналах системы не встречавшийся».

Проверка готового заключения

Сторона, получившая заключение, проверяет его по шести позициям.

- ☐ **Компетенция специалиста**
Есть ли образование и подготовка по профилю, приложены ли подтверждающие документы, соответствует ли специальность решаемой задаче.
- ☐ **Предупреждение об ответственности**
Подпись по статье 307 УК РФ должна стоять до начала исследования, а не в конце документа.
- ☐ **Полнота**
Ответ дан на каждый вопрос. Пропущенный вопрос является основанием для дополнительной экспертизы.

**Пределы компетенции**

Нет ли в выводах правовой оценки и суждений за рамками поставленных вопросов.

**Обоснованность**

Прослеживается ли путь от объекта к выводу, приведены ли хеш-суммы, версии инструментов, промежуточные данные.

**Внутренняя непротиворечивость**

Не расходятся ли выводы с исследовательской частью и приложениями.

Если проверка дала сбой, готовится рецензия: заключение специалиста, в котором разбираются методические и процессуальные нарушения. Рецензия сама по себе экспертизу не отменяет, она даёт суду мотивированное основание назначить повторную.

Нужен полный образец или заключение по вашему делу

Пришлите вопросы и перечень сохранившихся объектов. Скажем, что устанавливается на этих материалах, в какой срок и в каком формате.

8 (499) 348-18-43

пн-вск 9:00-18:00, без
выходных

**info@expertiza-
computers.ru**

материалы и вопросы на
почту

expertiza-computers.ru

полная версия образца по
запросу

Обезличенный образец. Приведённые фрагменты взяты из практики бюро, стороны и реквизиты дел скрыты. Материал носит справочный характер, не является офертой или юридической консультацией. Редакция: сентябрь 2026 года.